

ЧИСЛОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДНФ СЛУЧАЙНЫХ ЧАСТИЧНЫХ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ

© Махина Г.А.

ТАВРИЧЕСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.В.И.ВЕРНАДСКОГО
ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ
ПР-Т ВЕРНАДСКОГО,4, Г.СИМФЕРОПОЛЬ, КРЫМ, УКРАИНА, 95007

E-MAIL: gmakhina@yandex.ru

Abstract. Partial boolean functions taking their values 0, 1 and – with a probability equal to 1/3 are considered. The lower and upper bounds on the length of minimum DNF representation of such functions are obtained in the paper.

ВВЕДЕНИЕ

Некоторые задачи распознавания образов сводятся к построению тупиковых, сокращенных или минимальных ДНФ частичных булевых функций (см. [2]). Информация о метрических свойствах таких функций может значительно ускорить поиск оптимальных решений. Обзоры по оценкам метрических параметров для почти всех функций алгебры логики можно найти в работах [1, 3, 4]. В статье [4] получена нижняя оценка среднего значения сложности тупиковой ДНФ частичной булевой функции. В данной работе рассматриваются частичные булевы функции f , принимающие каждое из значений 0, 1, – с вероятностью 1/3.

1. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Пусть $A = \{a_1, \dots, a_s\}$ – конечное множество, ϕ – функция, ставящая в соответствие каждому $a \in A$ неотрицательное число $\phi(a)$. Будем обозначать через

$$\bar{\phi} = \bar{\phi}(A) = \frac{1}{s} \sum_{a \in A} \phi(a)$$

среднее значение функции ϕ на множестве A .

Лемма 1. Пусть $\theta > 0$ и δ_θ – доля тех $a \in A$, для которых $\phi(a) \geq \theta \bar{\phi}$. Тогда $\delta_\theta \leq \frac{1}{\theta}$.

Доказательство.

$$\bar{\phi} = \frac{1}{s} \sum_{a \in A} \phi(a) \geq \frac{1}{s} \sum_{a: \phi(a) \geq \theta \bar{\phi}} \phi(a) \geq \frac{1}{s} s \delta_\theta \theta \bar{\phi} = \delta_\theta \theta \bar{\phi},$$

откуда и получаем утверждение леммы. □

Обозначим через $\sigma_{\mathcal{F}}(v)$ число ребер из \mathcal{F} , содержащих вершину v .

Лемма 2. Пусть $H = (V, \mathcal{E})$ – гиперграф с n вершинами. Пусть $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{E}$, $\mathcal{F} \leq m$, а $Y \subseteq V$ – множество всех вершин v , для которых $\sigma_{\mathcal{F}}(v) \geq s$. Пусть $\epsilon \geq 0$ таково, что $|Y| \geq (1 - \epsilon)n$. Тогда длина всякого градиентного покрытия гиперграфа H не превосходит

$$1 + \epsilon n + \frac{m}{s} \ln \frac{nse}{m}.$$

Доказательство данной леммы можно найти в [4].

2. ОЦЕНКИ СРЕДНЕГО ЗНАЧЕНИЯ И ДИСПЕРСИИ ИНТЕРВАЛОВ РАЗМЕРНОСТИ k

Пусть функция $f : B^n \rightarrow \{0, 1, -\}$ на каждом наборе с вероятностью $1/3$ принимает каждое свое значение независимо. Обозначим класс таких функций через \tilde{P}_n .

Интервалом функции будем считать грань куба, в которую не попал ни один ноль и которая содержит, по крайней мере, одну единицу.

Утверждение 1. Пусть $i_k(f)$ – число интервалов размерности k функции f из класса \tilde{P}_n и пусть $\bar{i}_k = \frac{1}{|\tilde{P}_n|} \sum_{f \in \tilde{P}_n} i_k(f)$. Тогда

$$\bar{i}_k = \frac{\binom{n}{k} 2^{n-k} (2^{2^k} - 1)}{3^{2^k}}.$$

Доказательство. Пусть $\mathcal{G}_k^n = \left\{ I_j, j = \overline{1, \binom{n}{k} 2^{n-k}} \right\}$ – множество всех граней размерности k куба B^n .

Введем функцию:

$$e(I, f) = \begin{cases} 1, & \text{если } I \subseteq N_f \cup N_{\bar{f}} \text{ и } I \not\subseteq N_{\bar{f}}; \\ 0, & \text{если } I \subseteq N_{\bar{f}} \text{ и } I \not\subseteq N_f \cup N_{\bar{f}}. \end{cases}$$

определенную на парах (I, f) , где $I \in \mathcal{G}_k^n$ и $f \in \tilde{P}_n$.

Пусть $\Phi(I)$ – число функций $f \in \tilde{P}_n$, таких, что $e(I, f) = 1$. Тогда

$$\bar{i}_k = \frac{1}{3^{2^n}} \sum_{f \in \tilde{P}_n} i_k(f) = \frac{1}{3^{2^n}} \sum_{f \in \tilde{P}_n} \sum_{I \in \mathcal{G}_k^n} e(I, f) = \frac{1}{3^{2^n}} \sum_{I \in \mathcal{G}_k^n} \Phi(I).$$

Нетрудно подсчитать, что

$$\Phi(I) = (2^{2^k} - 1) 3^{2^n - 2^k}.$$

Поэтому

$$\bar{i}_k = \frac{\binom{n}{k} 2^{n-k} 3^{2^n - 2^k} (2^{2^k} - 1)}{3^{2^n}} = \frac{\binom{n}{k} 2^{n-k} (2^{2^k} - 1)}{3^{2^k}},$$

что и требовалось доказать. □

Утверждение 2. Пусть $Di_k(n) = \frac{1}{|\tilde{P}_n|} \sum_{f \in \tilde{P}_n} (i_k(f) - \bar{i}_k(n))^2$ – дисперсия параметра $i_k(f)$. Тогда

$$Di_k = \frac{\binom{n}{k} \sum_{j=0}^k 2^{n-j} \binom{k}{j} \binom{n-k}{k-j} \left(2^{2^{k+1}} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) - 2^{2^{k+1}} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) + 3^{2^j} - 1 \right)}{3^{2^{k+1}}}$$

Доказательство. Пусть \mathcal{G}_k^n – множество k -мерных граней куба B^n .

Рассмотрим функцию $e(I, I', f)$, определенную на тройках вида (I, I', f) , где $I, I' \in \mathcal{G}_k^n$ и $f \in \tilde{P}_n$ такую, что

$$e(I, I', f) = \begin{cases} 1, & \text{если } I \cup I' \subseteq N_f \cup N_{\tilde{f}}, I \not\subseteq N_{\tilde{f}} \text{ и } I' \not\subseteq N_{\tilde{f}}; \\ 0, & \text{если } I \subseteq N_{\tilde{f}}, I' \subseteq N_{\tilde{f}} \text{ и } I \cup I' \not\subseteq N_f \cup N_{\tilde{f}}. \end{cases}$$

Пусть $\Phi(I, I')$ – число функций $f \in \tilde{P}_n$ таких, что $I \cup I' \subseteq N_f \cup N_{\tilde{f}}, I \not\subseteq N_{\tilde{f}}$ и $I' \not\subseteq N_{\tilde{f}}$.

Если $|I \cap I'| = 2^j$, то

$$\Phi(I, I') = 3^{2^n - 2^{k+1} + 2^j} \left(2^{2^{k+1} - 2^j} - 2^{2^k - 2^j + 1} + 1 \right) = \Phi_j.$$

Если же $|I \cap I'| = 0$, то

$$\Phi(I, I') = 3^{2^n - 2^{k+1}} \left(2^{2^k} - 1 \right)^2 = \Phi_\emptyset$$

Преобразуем выражение для $Di_k(n)$:

$$Di_k(n) = \frac{1}{|\tilde{P}_n|} \sum_{f \in \tilde{P}_n} (i_k^2(f) - 2i_k(f)\bar{i}_k(n) + \bar{i}_k^2(n)) = \left(\frac{1}{|\tilde{P}_n|} \sum_{f \in \tilde{P}_n} i_k^2(f) \right) - \bar{i}_k^2(n)$$

Подсчитаем $S = \sum_{f \in \tilde{P}_n} i_k^2(f)$. Имеем:

$$\begin{aligned} S &= \sum_{I, I' \in \mathcal{G}_k^n} \sum_{f \in \tilde{P}_n} e(I, I', f) = \sum_{I, I' \in \mathcal{G}_k^n} \Phi(I, I') = \sum_{j=0}^k \binom{n}{j} 2^{n-j} \binom{n-j}{k-j} \binom{n-k}{k-j} \Phi_j + \\ &\quad + \left(\left(\binom{n}{k} 2^{n-k} \right)^2 - \sum_{j=0}^k \binom{n}{j} 2^{n-j} \binom{n-j}{k-j} \binom{n-k}{k-j} \right) \Phi_\emptyset = \\ &= \sum_{j=0}^k \binom{n}{j} 2^{n-j} \binom{n-j}{k-j} \binom{n-k}{k-j} (\Phi_j - \Phi_\emptyset) + \left(\binom{n}{k} 2^{n-k} \right)^2 \Phi_\emptyset = \\ &= \binom{n}{k} \sum_{j=0}^k 2^{n-j} \binom{k}{j} \binom{n-k}{k-j} (\Phi_j - \Phi_\emptyset) + \left(\binom{n}{k} 2^{n-k} \right)^2 \Phi_\emptyset \end{aligned}$$

Здесь было использовано равенство $\binom{n}{j} \binom{n-j}{k-j} = \binom{n}{k} \binom{k}{j}$.

Заметим, что

$$\begin{aligned} \left(\binom{n}{k} 2^{n-k} \right)^2 \Phi_{\emptyset} &= 3^{2^n - 2^{k+1}} (2^{2^k} - 1)^2 \left(\binom{n}{k} 2^{n-k} \right)^2 = \\ &= 3^{2^n} \left(\frac{\binom{n}{k} 2^{n-k} (2^{2^k} - 1)}{3^{2^k}} \right)^2 = |\tilde{P}_n| (\bar{i}_k(n))^2. \end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned} \Phi_j - \Phi_{\emptyset} &= 3^{2^n - 2^{k+1}} \left(2^{2^{k+1}} \left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 2^{2^k+1} \left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} + 3^{2^j} - 2^{2^{k+1} - 2^j} + 2^{2^k - 2^j + 1} - 1 \right) = \\ &= 3^{2^n - 2^{k+1}} \left(2^{2^{k+1}} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) - 2^{2^k+1} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) + 3^{2^j} - 1 \right). \end{aligned}$$

Отсюда

$$Di_k = \frac{\binom{n}{k} \sum_{j=0}^k 2^{n-j} \binom{k}{j} \binom{n-k}{k-j} \left(2^{2^{k+1}} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) - 2^{2^k+1} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) + 3^{2^j} - 1 \right)}{3^{2^{k+1}}},$$

что и требовалось доказать. □

Теорема 1. Пусть $\Psi(n) \rightarrow \infty$ при $n \rightarrow \infty$. Тогда для почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$ из класса \tilde{P}_n число k -мерных интервалов удовлетворяет неравенствам:

$$\begin{aligned} \binom{n}{k} \left(\frac{2^{n-k} (2^{2^k} - 1)}{3^{2^k}} - \Psi(n) \sqrt{\frac{2^{n-k} (2^{2^k} - 1)}{3^{2^k}}} \right) &< i_k(f) < \\ &< \binom{n}{k} \left(\frac{2^{n-k} (2^{2^k} - 1)}{3^{2^k}} + \Psi(n) \sqrt{\frac{2^{n-k} (2^{2^k} - 1)}{3^{2^k}}} \right) \end{aligned} \quad (2.1)$$

Доказательство. Воспользуемся неравенством Чебышева, положив $\theta = \Psi(n) \binom{n}{k} \sqrt{\frac{2^{n-k+2^k}}{3^{2^k}}}$. Необходимо показать, что $\frac{Di_k(n)}{\theta^2} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Заметим, что $Di_k(n) = \frac{\binom{n}{k} 2^n \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} \binom{n-k}{k-j} a_j}{3^{2^{k+1}}}$, где

$$a_j = 2^{-j} \left(2^{2^{k+1}} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) - 2^{2^k+1} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) + 3^{2^j} - 1 \right).$$

Величина a_j возрастает по j , так как

$$\frac{a_{j+1}}{a_j} = \frac{1}{2} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} + 1 + \frac{3^{2^j} (3^{2^j} - 1) \left(1 - \left(\frac{1}{2} \right)^{2^j} \right)}{2^{2^{k+1}} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) - 2^{2^k+1} \left(\left(\frac{3}{2} \right)^{2^j} - 1 \right) + 3^{2^j} - 1} \right) > 1.$$

Следовательно,

$$Di_k \leq \frac{\binom{n}{k} 2^n a_k \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} \binom{n-k}{k-j}}{3^{2^{k+1}}} \leq \binom{n}{k}^2 2^{n-k} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^k}.$$

Отсюда $\frac{Di_k(n)}{\theta^2} \leq \frac{1}{\Psi^2(n)} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$, что и требовалось доказать. \square

Следствие 1. У почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$ из \tilde{P}_n нет интервалов размерности большей, чем $\lceil \log_2(n \log_{3/2} 2) \rceil$.

Положим $k_0 = \lceil \log_2(n \log_{3/2} 2) \rceil$ и пусть $\Psi(n) = n$. Тогда

$$i_{k_0+1} < \binom{n}{k_0+1} \left(\frac{2^{n-k_0-1} (2^{2^{k_0+1}} - 1)}{3^{2^{k_0+1}}} + n \sqrt{\frac{2^{n-k_0-1} (2^{2^{k_0+1}} - 1)}{3^{2^{k_0+1}}}} \right)$$

Выражение в правой части стремится к нулю с ростом n . Следовательно, у почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$ нет интервалов размерности $\lceil \log_2(n \log_{3/2} 2) \rceil$, а значит и интервалов большей размерности.

Следствие 2. Для почти всех функций

$$\frac{2^n}{3} - n \sqrt{\frac{2^n}{3}} \leq |N_f| \leq \frac{2^n}{3} + n \sqrt{\frac{2^n}{3}}$$

Заметим, что $|N_f| = i_0(f)$. Тогда утверждение вытекает из Теоремы 1, если положить в ней $\Psi(n) = n$.

Следствие 3. Пусть $k_1 = \lceil \log_2 \log_{3/2} n + \log_2 \log_2 \log_{3/2} n \rceil$, а $Q_{k_1}(f)$ – число вершин $\tilde{\alpha} \in N_f$, содержащихся хотя бы в одном интервале функции f размерности, большей чем k_1 . Тогда у почти всех функций

$$Q_{k_1}(f) \leq n^{-(1-\delta_n) \log_2 \log_{3/2} n} \cdot 2^n,$$

где $\delta_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

В самом деле, пусть $Q'_{k_1}(f)$ – число вершин $\tilde{\alpha} \in N_f$, содержащихся хотя бы в одном интервале функции f размерности, равной $k_1 + 1$. Ясно, что $Q_{k_1}(f) = Q'_{k_1}(f) \leq 2^{k_1+1} i_{k_1+1}(f)$, но у почти всех функций

$$i_{k_1+1}(f(\tilde{x}^n)) < \bar{i}_{k_1+1}(n) \left(1 + \Psi(n) \left(\frac{2^{n-k_1-1} (2^{2^{k_1+1}} - 1)}{3^{2^{k_1+1}}} \right)^{-1/2} \right).$$

Полагая $\Psi(n) = n$, получим для произвольного ε и достаточно больших n

$$\begin{aligned} Q_{k_1}(f) &\leq 2^{k_1+1} \frac{\binom{n}{k_1+1} 2^{n-k_1-1} (2^{2^{k_1+1}} - 1)}{3^{2^{k_1+1}}} (1 + \varepsilon) \leq \binom{n}{k_1+1} 2^n \left(\frac{3}{2}\right)^{2^{k_1+1}} (1 + \varepsilon) \leq \\ &\leq (1 + \varepsilon) n^{k_1+1} 2^n \left(\frac{3}{2}\right)^{-2 \log_{3/2} n \log_2 \log_{3/2} n} \leq n^{-(1-\delta_n) \log_2 \log_{3/2} n} \cdot 2^n, \end{aligned}$$

где $\delta_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Следствие 4. Пусть $k_2 = \lfloor \log_2 \log_{3/2} n \rfloor$, $i(f)$ – число всех интервалов функции f . Тогда для почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$

$$i(f) = \left(\binom{n}{k_2} 2^{n-k_2} \frac{(2^{2^{k_2}} - 1)}{3^{2^{k_2}}} + \binom{n}{k_2 + 1} 2^{n-k_2-1} \frac{(2^{2^{k_2+1}} - 1)}{3^{2^{k_2+1}}} \right) (1 + \delta_n),$$

где $\delta_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Рассмотрим отношение

$$\lambda_k = \frac{\bar{i}_{k+1}(n)}{\bar{i}_k(n)} = \frac{(n-k)}{2(k+1)} \frac{(2^{2^k} + 1)}{3^{2^k}}.$$

Ясно, что $\lambda_k \rightarrow \infty$ при $k < k_2$ и $\lambda_k \rightarrow 0$ при $k > k_2$. Для достаточно больших n имеем $\lambda_k > 1$ при $k < k_2$ и $\lambda_k < 1$ при $k \geq k_2$. Поэтому $\max_k \bar{i}_k(n)$ достигается либо при $k = k_2$ либо при $k = k_2 + 1$.

Полагая в (2.1) $\Psi(n) = n$, получим, что для почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$ и $k < \lfloor \log_2(n \log_{3/2} 2) \rfloor$

$$\bar{i}_k(n)(1 - \delta_n) < i_k(n) < \bar{i}_k(n)(1 + \delta_n),$$

где $\delta_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Суммируя эти неравенства по k , $0 \leq k \leq \lfloor \log_2(n \log_{3/2} 2) \rfloor$ и учитывая, что $\lambda_k > n^c$, $c > 0$ при $k < k_2$ и $\lambda_k < (\log_2 \log_{3/2} n)^{-1}$ при $k \geq k_2$, получим, что для почти всех функций

$$(\bar{i}_{k_2}(n) + \bar{i}_{k_2+1}(n))(1 - \delta'_n) < i(f) < (\bar{i}_{k_2}(n) + \bar{i}_{k_2+1}(n))(1 + \delta'_n),$$

где $\delta'_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Следствие 5. Для почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$

$$i(f) = n^{(1-\delta_n) \log_2 \log_{3/2} n} 2^n,$$

где $\delta_n = O\left(\frac{1}{\log_2 n}\right)$.

Вытекает из предыдущего следствия.

Следствие 6. Для почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$ число максимальных интервалов не превосходит $n^{(1-o(1)) \log_2 \log_{3/2} n} 2^n$.

На рисунке 1 показана зависимость $\bar{i}_n(k)$ от k . Из теоремы 1 вытекает, что для почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$ параметр $i_n(k)$ зависит от k подобным же образом.

Следствие 7. Пусть $l^M(f)$, $l(f)$ – длины, а $L(f)$, $L^K(f)$ – сложности минимальной и кратчайшей д.н.ф. функции f . Тогда для почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$

$$l^M(f) = l(f)(1 + \delta_n), \quad L^K(f) = L(f)(1 + \delta'_n), \quad L(f) = n l(f)(1 + \delta''_n),$$

где $\delta_n, \delta'_n, \delta''_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

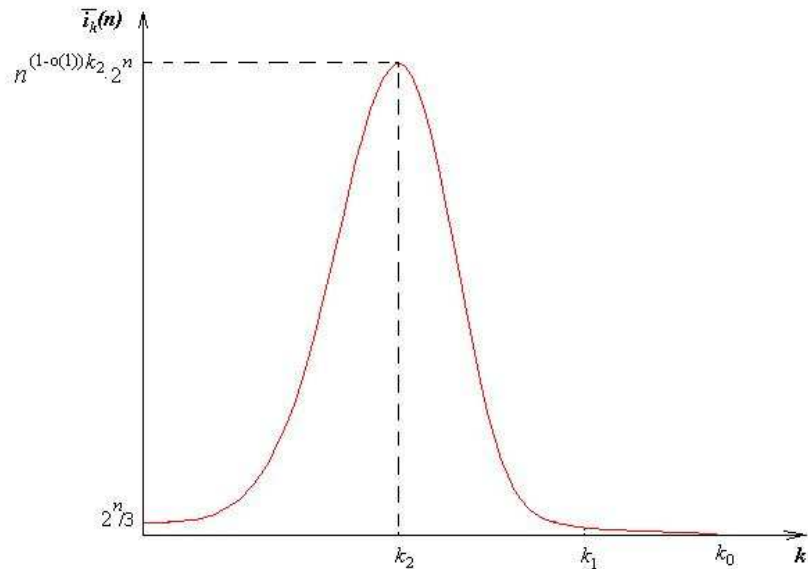


Рис. 1. Зависимость $\bar{i}_n(k)$ от k .

В силу следствия 1 имеем:

$$(n - \lceil \log_2(n \log_{3/2} 2) \rceil) l(f) \leq (n - \lceil \log_2(n \log_{3/2} 2) \rceil) l^M(f) \leq L(f) \leq L^k(f) \leq n l(f).$$

Отсюда и вытекает утверждение.

3. НИЖНЯЯ ОЦЕНКА КРАТЧАЙШЕЙ Д.Н.Ф.

Из предшествующих результатов следует, что для получения асимптотических оценок параметров $l^M(f)$, $l(f)$, $L(f)$, $L^k(f)$ достаточно найти асимптотическую оценку одного из этих параметров, например, $l(f)$.

Теорема 2. Для почти всех функций $f(\tilde{x}_n)$

$$L(f) \geq \frac{c n 2^n}{3 \log_{3/2} n \log_2 \log_{3/2} n}, \quad l(f) \geq \frac{c 2^n}{3 \log_{3/2} n \log_2 \log_{3/2} n},$$

где $1/2 < c < 1$.

Доказательство. Рассмотрим множество \tilde{P}'_n функций $f \in \tilde{P}'_n$, обладающих следующими свойствами:

1. $|N_f| \geq \frac{2^n}{3} - n \sqrt{\frac{2^{n+1}}{3}}$;
2. $Q_{k_1}(f) \leq n^{-(1+o(1)) \log_2 \log_{3/2} n} 2^n$.

Из следствий 1–3 вытекает, что $\lim_{n \rightarrow \infty} |P'_n| 2^{-2^n} = 1$.

Покажем, что для всякой функции $f \in P'_n$ любое покрытие множества N_f интервалами имеет мощность, большую $\frac{c 2^n}{3 \log_{3/2} n \log_2 \log_{3/2} n}$. В самом деле, из свойств (1) и (2) вытекает, что по меньшей мере $\frac{2^n}{3}(1 - o(1))$ вершин множества N_f покрываются

лишь интервалами размерности не большей, чем $k_1 = \lceil \log_2 \log_{3/2} n + \log_2 \log_2 \log_{3/2} n \rceil$. Отсюда

$$l(f) \geq \frac{|N_f| - Q_{k_1}(f)}{2^{k_1}} \geq \frac{c 2^n}{3 \log_{3/2} n \log_2 \log_{3/2} n}$$

□

4. ВЕРХНЯЯ ОЦЕНКА КРАТЧАЙШЕЙ Д.Н.Ф.

Оценим сверху длину кратчайшей д.н.ф. для почти всех функций $f \in \tilde{P}_n$.

Пусть $\tilde{P}_n(\tilde{\alpha})$ – множество всех функций $f \in \tilde{P}_n$, таких, что $f(\tilde{\alpha}) = 1$. Очевидно, $|\tilde{P}_n(\tilde{\alpha})| = 3^{2^n - 1}$. Пусть $\mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})$ – множество k -мерных граней куба B^n , содержащих вершину $\tilde{\alpha}$. Обозначим через $v_k(\tilde{\alpha}, f)$ число k -мерных интервалов функции f , содержащих вершину $\tilde{\alpha}$. Пусть

$$\begin{aligned} \bar{v}_k(n) &= 3^{-2^n + 1} \sum_{f \in \tilde{P}_n(\tilde{\alpha})} v_k(\tilde{\alpha}, f), \\ Dv_k(n) &= 3^{-2^n + 1} \sum_{f \in \tilde{P}_n(\tilde{\alpha})} (v_k(\tilde{\alpha}, f) - \bar{v}_k(n)). \end{aligned}$$

Утверждение 3.

$$\begin{aligned} \bar{v}_k(n) &= \binom{n}{k} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^k - 1}, \\ Dv_k(n) &\leq \bar{v}_k^2(n) \left(\frac{3k^3}{2n} + \frac{k \left(\frac{3}{2}\right)^{2^k - 1}}{\binom{n}{k}} \right) \end{aligned}$$

Доказательство. Аналогично тому, как это делалось при доказательстве утверждения 1, получаем, что

$$\bar{v}_k(n) = 3^{-2^n + 1} \sum_{I \in \mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})} \Phi(I),$$

где $\Phi(I)$ – число функций $f \in \tilde{P}_n$, таких, что $I \subseteq N_f$.

Если $I \in \mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})$, то $\Phi(I) = 3^{2^n - 2^k} 2^{2^k - 1} = 3^{2^n - 1} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^k - 1}$. Отсюда

$$\bar{v}_k(n) = \binom{n}{k} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^k - 1}.$$

Покажем теперь, что $Dv_k(n) \leq 3^{-2^n + 1} \sum \Phi(I, I')$, где $\Phi(I, I')$ – число функций $f \in \tilde{P}_n$, для которых грани I, I' из $\mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})$ являются интервалами функции f , а суммирование ведется по всем парам граней I, I' таким, что $I \cap I' \neq \{\tilde{\alpha}\}$, $I, I' \in \mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})$.

В самом деле,

$$Dv_k(n) = \left(3^{-2^n + 1} \sum_{f \in \tilde{P}_n(\tilde{\alpha})} v_k^2(\tilde{\alpha}, f) \right) - \bar{v}_k^2(n).$$

Оценим сверху $\sum_{f \in \tilde{P}_n(\tilde{\alpha})} v_k^2(\tilde{\alpha}, f)$.

Нетрудно видеть, что

$$v_k^2(\tilde{\alpha}, f) = \sum_{I \in \mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})} \sum_{I' \in \mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})} e(I, I', f),$$

где $e(I, I', f) = 1$, если $I \cup I' \subseteq N_f$, и $e(I, I', f) = 0$, если $I \cup I' \not\subseteq N_f$. Поэтому

$$S = \sum_{I \in \mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})} \sum_{I' \in \mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})} \sum_{f \in \tilde{P}_n(\tilde{\alpha})} e(I, I', f) = \sum_{I, I'} \Phi(I, I'),$$

где суммирование ведется по всевозможным упорядоченным парам граней I, I' из $\mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})$.

Разобьем последнюю сумму на две S_1 и S_2 , где

$$S_1 = \sum_{I \cap I' = \{\tilde{\alpha}\}} \Phi(I, I'), \quad S_2 = \sum_{I \cap I' \neq \{\tilde{\alpha}\}} \Phi(I, I').$$

Если $I \cap I' = \{\tilde{\alpha}\}$, то имеем $\Phi(I, I') = 3^{2^n - 2^{k+1} + 1} 2^{2^{k+1} - 2} = 3^{2^n - 1} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^{k+1} - 2}$. Отсюда получаем

$$S_1 = \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} 3^{2^n - 1} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^{k+1} - 2} \leq 3^{2^n - 1} \left(\binom{n}{k} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^k - 1} \right)^2 = 3^{2^n - 1} \bar{v}_k^2(n).$$

Теперь видно, что

$$Dv_k(n) = 3^{-2^n + 1} (S_1 + S_2) - \bar{v}_k^2(n) \leq 3^{2^n - 1} S_2.$$

Оценим S_2 .

Пусть грани $I, I' \in \mathcal{G}_k^n(\tilde{\alpha})$ пересекаются по грани размерности j . Тогда $\Phi(I, I') = 3^{2^n - 2^{k+1} + 2^j} 2^{2^{k+1} - 2^j - 1} = \frac{1}{2} 3^{2^n} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^{k+1} - 2^j}$. Имеем:

$$S_2 = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^k \binom{n}{j} \binom{n-j}{k-j} \binom{n-k}{k-j} 3^{2^n} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^{k+1} - 2^j} = \frac{1}{2} 3^{2^n} \binom{n}{k} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^{k+1}} \sum_{j=1}^k \binom{k}{j} \binom{n-k}{k-j} \left(\frac{3}{2}\right)^{2^j}$$

Положим $a_j = \binom{k}{j} \binom{n-k}{k-j} \left(\frac{3}{2}\right)^{2^j}$. Отношение

$$\frac{a_{j+1}}{a_j} = \frac{(k-j)^2 \left(\frac{3}{2}\right)^{2^j}}{(j+1)(n-2k+j+1)}$$

меньше 1, если $j < \lfloor \log_2 \log_{3/2} n \rfloor$, и больше 1, если $k > j \geq \lfloor \log_2 \log_{3/2} n \rfloor$. Поэтому

$$\sum_{j=1}^k a_j \leq k(a_1 + a_k) \leq k \left(k \binom{n-1}{k-1} \left(\frac{3}{2}\right)^2 + \left(\frac{3}{2}\right)^{2^k} \right).$$

Таким образом, получаем

$$S_2 \leq \frac{1}{2} 3^{2^n} \binom{n}{k} \left(\frac{2}{3}\right)^{2^{k+1}} k \left(k \binom{n-1}{k-1} \left(\frac{3}{2}\right)^2 + \left(\frac{3}{2}\right)^{2^k} \right) =$$

$$= \binom{n}{k}^2 \left(\frac{2}{3}\right)^{2^{k+1}-2} 3^{2^n-1} \left(\frac{3k^3}{2n} + \frac{k \left(\frac{3}{2}\right)^{2^k-1}}{\binom{n}{k}}\right) = \bar{v}_k^2(n) 3^{2^n-1} \left(\frac{3k^3}{2n} + \frac{k \left(\frac{3}{2}\right)^{2^k-1}}{\binom{n}{k}}\right)$$

и

$$Dv_k(n) \leq \bar{v}_k^2(n) \left(\frac{3k^3}{2n} + \frac{k \left(\frac{3}{2}\right)^{2^k-1}}{\binom{n}{k}}\right)$$

□

Следствие. Если $k \leq k_1 - 1 = \lceil \log_2 \log_{3/2} n + \log_2 \log_2 \log_{3/2} n \rceil - 1$, то $Dv_k(n) \leq \frac{c \log_2 n}{n} \bar{v}_k^2(n)$, где c – константа.

Утверждение 4. Пусть $1 \leq k \leq k_1 - 1$. Тогда доля δ_n тех функций $f \in \tilde{P}_n(\tilde{\alpha})$, для которых $|v_k(\tilde{\alpha}, f) - \bar{v}_k(n)| \geq \frac{1}{\log_2 n} \bar{v}_k(n)$, не превосходит $\frac{c \log_2^3 n}{n}$.

Доказательство. На основании неравенства Чебышева доля δ_n функций $f \in \tilde{P}_n(\tilde{\alpha})$, для которых $|v_k(\tilde{\alpha}, f) - \bar{v}_k(n)| \geq \theta$ должна удовлетворять неравенству $\delta_n \leq \frac{Dv_k(n)}{\theta^2}$. Положив $\theta = \frac{\bar{v}_k(n)}{\log_2 n}$, получаем требуемое утверждение. □

Утверждение 5. Пусть $f \in \tilde{P}_n$ и $b_k(f)$ – число тех вершин $\tilde{\alpha} \in N_f$, для которых $|v_k(\tilde{\alpha}, f) - \bar{v}_k(n)| \geq \frac{1}{\log_2 n} \bar{v}_k(n)$. Пусть δ'_n – доля тех функций, у которых $b_k(f) \leq \frac{\log_2^4 n}{n} 2^n$. Тогда $\delta'_n \geq 1 - \frac{c}{\log_2 n}$.

Доказательство. Оценим среднее $\bar{b}_k(n) = 3^{-2^n} \sum_{f \in \tilde{P}_n} b_k(f)$.

Обозначим через $\Phi(\tilde{\alpha})$ – число функций таких, что $\tilde{\alpha} \in N_f$ и $|v_k(\tilde{\alpha}, f) - \bar{v}_k(n)| \geq \frac{\bar{v}_k(n)}{\log_2 n}$. Тогда $\bar{b}_k(n) = 3^{-2^n} \sum_{\tilde{\alpha} \in B^n} \Phi(\tilde{\alpha})$. Заметим, что $\Phi(\tilde{\alpha}) = \delta_n 3^{2^n-1} \leq \frac{c \log_2^3 n}{n} 3^{2^n-1}$. Отсюда получаем $b_k(f) \leq \frac{c \log_2^3 n}{n} 2^n$.

В силу леммы 1 доля тех функций $f \in \tilde{P}_n$, для которых $b_k(f) \geq \frac{\log_2^4 n}{n} 2^n$ не превосходит $\frac{c}{\log_2 n}$. Значит, доля тех функций f , для которых $b_k(f) \leq \frac{\log_2^4 n}{n} 2^n$, больше, чем $1 - \frac{c}{\log_2 n}$, что и требовалось доказать. □

Теорема 3. Для почти всех функций $f \in \tilde{P}_n$ существует д.н.ф. D длины $l(D) \leq \frac{c 2^n}{\log_{3/2} n}$ и сложности $L(D) \leq \frac{c n 2^n}{\log_{3/2} n}$

Доказательство. Рассмотрим подмножество $\tilde{P}_n'' \subset \tilde{P}_n$ всех функций $f(\tilde{x}^n)$, обладающих следующими свойствами:

1. $|N_f| \leq \frac{2^n}{3} + n \sqrt{\frac{2^n}{3}}$;
2. $b_k(f) \leq \frac{\log_2^4 n}{n} 2^n$ для всех $k \leq k_1 - 2$;
3. $i_{k_1-2}(f) = \binom{n}{k_1-2} 2^{n-k_1+2} \frac{(2^{2^{k_1-2}}-1)}{3^{2^{k_1-2}}} (1 + \delta_n)$, где $\delta_n \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$.

Из следствия 4 и утверждения 5 вытекает, что почти все функции обладают свойствами 1 и 2.

Свяжем теперь с каждой функцией $f \in \tilde{P}_n''$ гиперграф $H_f = (V, \mathcal{E})$, в котором $V = N_f$, а \mathcal{E} совпадает с множеством всех интервалов функции f . Пусть \mathcal{F} – множество всех интервалов размерности $k = \lceil \log_2 \log_{3/2} n + \log_2 \log_2 \log_{3/2} n \rceil - 2$, а Y – множество тех $\tilde{\alpha} \in N_f$, для которых $v_k(\tilde{\alpha}, f) \geq \bar{v}_k(n) \left(1 - \frac{1}{\log_2 n}\right)$. Положим $\epsilon = \frac{3 \log_2^4 n}{n}$. Ясно, что условия Леммы 2 выполняются. Поэтому длина всякого градиентного покрытия гиперграфа H не превосходит

$$1 + \frac{\log_2^4 n}{n} 2^n + 2^{n-k_1+2} (1 + \delta_n) \ln (3e 2^{k_1-2} (1 + \delta'_n)) \sim k_1 2^{n-k_1+2} \sim \frac{c 2^n}{\log_{3/2} n}.$$

Отсюда и вытекает утверждение теоремы. \square

Таким образом, у почти всех функций $f(\tilde{x}^n)$ из класса \tilde{P}_n длина кратчайшей д.н.ф. удовлетворяет неравенствам

$$\frac{c 2^n}{3 \log_{3/2} n \log_2 \log_{3/2} n} \leq l(f) \leq \frac{c 2^n}{\log_{3/2} n}.$$

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе получены нижние и верхние оценки кратчайших днф почти всех частичных булевых функций, принимающих каждое из значений 0, 1, – с вероятностью 1/3.

Автор выражает признательность проф. Сапоженко А. А. за постановку задачи и внимание к работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильев Ю.Л., Глаголев В.В. Метрические свойства дизъюнктивных нормальных форм. Сб. Дискретная математика и математические вопросы кибернетики. М.: Наука, 1974, С. 99-206.
2. Журавлев Ю.И. Об отделимости подмножеств вершин n -мерного единичного куба // Труды МИАН, 1958 г., том LI, С 143-157.
3. Сапоженко А.А. Дизъюнктивные нормальные формы. – М.: Изд-во Московского университета, 1975.
4. Сапоженко А.А., Чухров И.П. Минимизация булевых функций в классе дизъюнктивных нормальных форм // Итоги науки и техники, Теория вероятностей, мат. статистика, теоретическая кибернетика, т. 25, М.: ВИНТИ, 1987, С 68-116.
5. Гаврилов Г.П., Сапоженко А.А. Задачи и упражнения по дискретной математике. – М.: Физматлит, 2004 г. 416 с.
6. Сапоженко А.А. Проблема Дедекинда и метод граничных функционалов. – М.: Изд. отдел ф-та ВМиК МГУ, 2005. 124 с.
7. O'Connor L. A new lower bound on the expected size of irredundant forms for Boolean functions // Information Processing Letters, Volume 53, Number 6, 24 March 1995, pp. 347-353(7).

Статья поступила в редакцию 30.04.2008