

## О ПРИБЛИЖЕННЫХ И ТОЧНЫХ ПОЛИНОМАХ ТИПА ЧЕБЫШЕВА В КОМПЛЕКСНОЙ ОБЛАСТИ

Трубников Ю.В.

ВИТЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,  
ФИЗИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ,  
МОСКОВСКИЙ ПР-Т, 33, Г. ВИТЕБСК, БЕЛАРУСЬ, 210036

### Abstract.

The paper is devoted to the approximation of polynomials of least deviation in arbitrary complex domains and to the explicit formulae of such polynomial for rectangles.

### Введение. Постановка задачи

*Статья посвящена* нахождению точных и приближенных полиномов типа Чебышева в комплексной области. Как известно, такие полиномы важны не только с теоретической точки зрения, но и в приложениях, в частности, при построении оптимальных итерационных процессов высоких порядков для операторов с заданной областью локализации спектра (см., например, [1], с. 96). Основными теоретическими методами доказательства экстремальности полиномов в комплексных областях являются методы, основанные на критериях А.Н. Колмогорова (1948) или В.К. Иванова – Е.Я. Ремеза (1953) (см., например, [2], с. 7-9). Однако, в общей ситуации проверка условий этих критериев весьма проблематична (она сводится к решению уравнений, содержащих неизвестные полиномы и систему некоторых неизвестных точек (так называемых  $\epsilon$ -точек)). Поэтому в приложениях важным является разработка простых методов построения приближенных полиномов типа Чебышева и нахождение явных точных полиномов для естественных областей локализации спектров операторов (например, областей, имеющих прямоугольный вид). Данная работа посвящена именно этим вопросам.

В первой части статьи предлагается простой метод нахождения приближенных экстремальных полиномов в произвольных комплексных областях со спрямляемой границей. Этот метод основан на известном эффекте стремления нормы  $L_p$  к норме  $L_\infty$  при  $p \rightarrow \infty$ . Оказывается, что при этом можно оценить и скорость сходимости (теорема 1). Более того, как показывают приводимые примеры, в действительности приближения являются хорошими даже при сравнительно небольших  $p$ .

Предлагаемый метод приближенного нахождения экстремальных полиномов не только позволяет находить аппроксимации к искомым полиномам типа Чебышева, но и может быть использован как «ориентир» для нахождения *точных* полиномов. Используя этот ориентир мы в следующей части статьи находим явные формулы для экстремальных полиномов до 6-го порядка в прямоугольных областях.

### 1. Аппроксимации полиномов типа Чебышева в комплексной области

Пусть  $U$  — открытое ограниченное подмножество комплексной плоскости  $\mathbf{C}$ , граница которого  $\Gamma$  состоит из конечного числа непересекающихся спрямляемых жордановых кривых. Через  $A$  мы обозначаем подмножество  $C^{n+1}$  вида

$$A = \{a \in \mathbf{C}^{n+1} \mid a = (1, a_1, a_2, \dots, a_n), a_i \in \mathbf{C}, i = \overline{1, n}\}.$$

Пусть  $Q_n(a, z) = 1 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots + a_n z^n, a \in A$  — полином  $n$ -ой степени. Положим

$$\|Q_n(a)\|_\infty = \max_{z \in \Gamma} |Q_n(a, z)|.$$

Следующая лемма, по-существу, хорошо известна (однако мы не знаем источника, на который можно сослаться). Для полноты изложения приведено ее доказательство.

**Лемма 1.** *Для любого  $\varepsilon > 0$  и любого  $a \in A$  существует положительное число  $N$ , такое что для каждого  $p \geq N$  выполняются неравенства*

$$\|Q_n(a)\|_\infty - \varepsilon \leq \left( \frac{1}{l} \int_{\Gamma} |Q_n(a, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}} \leq \|Q_n(a)\|_\infty, \quad (1)$$

где  $l$  — длина кривой  $\Gamma$ .

**Доказательство.** Пусть  $\Gamma_1 = \Gamma_1(a, \varepsilon) \subset \Gamma$  — множество положительной меры и такое, что

$$|Q_n(a, z)| \geq \|Q_n(a)\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2}, \quad (z \in \Gamma_1).$$

Мы имеем

$$\begin{aligned} \left( \frac{1}{l} \int_{\Gamma} |Q_n(a, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}} &= \left( \frac{1}{l} \int_{\Gamma_1} |Q_n(a, z)|^p d\Gamma + \frac{1}{l} \int_{\Gamma \setminus \Gamma_1} |Q_n(a, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}} \geq \\ &\geq \left( \frac{1}{l} \int_{\Gamma_1} |Q_n(a, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}} \geq \left( \frac{1}{l} \int_{\Gamma_1} \left( \|Q_n(a)\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2} \right)^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}} = \\ &= \left( \|Q_n(a)\|_\infty - \frac{\varepsilon}{2} \right) \left( \frac{1}{l} \text{mes} \Gamma_1 \right)^{\frac{1}{p}} \geq \|Q_n(a)\|_\infty - \varepsilon. \end{aligned}$$

Поэтому справедливо левое неравенство в (1). Правое неравенство очевидно.  $\square$

Заметим, что если

$$\|Q(a_\bullet)\|_\infty \leq \|Q_n(a)\|_\infty, \quad (a \in A)$$

и

$$\min_{a \in A} \left( \frac{1}{l} \int_{\Gamma} |Q_n(a, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}} = \left( \frac{1}{l} \int_{\Gamma} |Q_n(b, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}},$$

где  $b = b(p) \in A$ , то из леммы 1 следует, что для всех достаточно больших  $p$  мы имеем

$$\|Q_n(b)\|_\infty - \varepsilon \leq \left( \frac{1}{l} \int_\Gamma |Q_n(b, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}} \leq \left( \frac{1}{l} \int_\Gamma |Q_n(a_\bullet, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}} \leq \|Q_n(b)\|_\infty$$

и поэтому

$$\|Q_n(b)\|_\infty \leq \|Q_n(a_\bullet)\|_\infty + \varepsilon.$$

Значит, если  $p \rightarrow \infty$ , то последовательность полиномов  $Q_n(b(p), z)$  сходится к полиному  $Q_n(a_\bullet, z)$  в норме  $\|\cdot\|_\infty$ .

Пусть  $P_n(a, z) = a_0 + a_1z + \dots + a_nz^n$ . Для любого фиксированного  $p$ ,  $1 \leq p < \infty$  функция

$$\mathbf{C}^{n+1} \ni a = (a_0, \dots, a_n) \rightarrow \left( \frac{1}{l} \int_\Gamma |P_n(a, z)|^p d\Gamma \right)^{\frac{1}{p}}$$

может рассматриваться как норма в пространстве  $\mathbf{C}^{n+1}$ . Мы будем обозначать эту норму через  $\|a\|_p$ . Через  $\|a\|_\infty$  мы обозначим норму

$$\|a\|_\infty = \max_{z \in \Gamma} |P_n(a, z)|.$$

Напомним неравенство Кларксона-Ханнера (см., например, [3], 2.5):

Если  $p \geq 2$ , то для любых  $f, g \in L^p(\Omega)$  справедливо

$$2^{p-1}(\|f\|_p^p + \|g\|_p^p) \geq \|f + g\|_p^p + \|f - g\|_p^p$$

(здесь  $\|f\|_p$  – стандартная норма в  $L^p(\Omega)$ )

В наших обозначениях это неравенство означает, что для любых  $a, b \in \mathbf{C}^{n+1}$  и любого  $p \geq 2$  мы имеем

$$2^{p-1}(\|a\|_p^p + \|b\|_p^p) \geq \|a + b\|_p^p + \|a - b\|_p^p \tag{2}$$

**Лемма 2.** Для каждого  $p \geq 2$  справедливо следующее неравенство

$$\|a + b\|_p^p - \|a\|_p^p \geq \frac{1}{2^{p-1} - 1} \|b\|_p^p + \langle \text{grad}_a \|a\|_p^p, b \rangle \tag{3}$$

**Доказательство.** Заменяя в (2)  $a$  на  $\frac{x+y}{2}$  и  $b$  на  $\frac{x}{2}$  мы приходим к неравенству

$$\frac{1}{2} (\|x + y\|_p^p + \|x\|_p^p) \geq \left\| x + \frac{y}{2} \right\|_p^p + \frac{1}{2^p} \|y\|_p^p. \tag{4}$$

Прибавляя к обеим частям (4) слагаемое  $-\|x\|_p^p$  получаем

$$\|x + y\|_p^p - \|x\|_p^p \geq 2 \left( \left\| x + \frac{y}{2} \right\|_p^p - \|x\|_p^p \right) + \frac{1}{2^{p-1}} \|y\|_p^p. \tag{5}$$

Применяя к первому слагаемому в правой части (5) полученное неравенство еще раз мы имеем

$$\|x + y\|_p^p - \|x\|_p^p \geq 2^2 \left( \left\| x + \frac{y}{2^2} \right\|_p^p - \|x\|_p^p \right) + \frac{1}{2^{p-1}} \frac{1}{2^p} \|y\|_p^p + \frac{1}{2^{p-1}} \|y\|_p^p.$$

Продолжая эту процедуру и переходя к пределу получаем

$$\|x + y\|_p^p - \|x\|_p^p \geq \frac{\|y\|_p^p}{2^{p-1} - 1} + \langle \text{grad}_x \|x\|_p^p, y \rangle.$$

Доказательство завершено.  $\square$

Обозначим через  $a_\infty \in A$  вектор коэффициентов, на котором достигается минимум нормы  $\|a\|_\infty$  на  $A$ , а через  $a(p)$  обозначим соответствующий вектор минимизирующий норму  $\|a\|_p$  на  $A$ .

**Теорема 1.** Для любого  $p \geq 2$  справедливо следующее неравенство

$$\|a_\infty - a(p)\| \leq (2^{p-1} - 1)^{\frac{1}{p}} (\|a(p)\|_\infty - \|a(p)\|_p)^{\frac{1}{p}} \quad (6)$$

**Доказательство.** Из леммы 2 вытекает, что

$$\|a(p) + a_\infty - a(p)\|_p^p - \|a(p)\|_p^p \geq \frac{1}{2^{p-1} - 1} \|a_\infty - a(p)\|_p^p + \langle \text{grad}_a \|a(p)\|_p^p, a_\infty - a(p) \rangle.$$

Но в точке  $a(p)$  выполняется равенство  $\text{grad}_a \|a(p)\|_p^p = 0$  и поэтому

$$\|a(p)\|_p^p - \|a_\infty\|_p^p \leq -\frac{1}{2^{p-1} - 1} \|a_\infty - a(p)\|_p^p.$$

Кроме того, мы имеем

$$\begin{aligned} 0 \leq \|a(p)\|_\infty^p - \|a_\infty\|_\infty^p &= \|a(p)\|_\infty^p - \|a(p)\|_p^p + \|a(p)\|_p^p - \|a_\infty\|_\infty^p - \|a_\infty\|_p^p + \|a_\infty\|_p^p \leq \\ &\leq \|a(p)\|_\infty^p - \|a(p)\|_p^p + \|a(p)\|_p^p - \|a_\infty\|_p^p \leq \\ &\leq \|a(p)\|_\infty^p - \|a(p)\|_p^p - \frac{1}{2^{p-1} - 1} \|a_\infty - a(p)\|_p^p. \end{aligned}$$

Поэтому

$$\frac{1}{2^{p-1} - 1} \|a_\infty - a(p)\|_p^p \leq \|a(p)\|_\infty^p - \|a(p)\|_p^p$$

и доказательство закончено.  $\square$

**Замечание 1.** 1. Так как правая часть (6) зависит только от  $a(p)$ , то после нахождения этого вектора данная оценка становится эффективной.

2. Необходимо отметить, что алгоритм Ремеза ([4], с. 74) в рассматриваемой ситуации (то есть для произвольной области  $U$ ) сходится медленно, а метод Чеботарева перехода от алгебраических полиномов к тригонометрическим ([5], с. 318) порождает громоздкую систему нелинейных уравнений такую, что даже ее приближенное решение (получаемое, например, методом Ньютона-Канторовича) требует очень объемных вычислений.

В следующем примере сравнивается приближенный экстремальный полином, полученный с помощью предложенного метода с известным точным экстремальным полиномом. Пример показывает, что приближения обладают высокой точностью для весьма малых  $p$ .

**Пример 1.** Пусть  $\Gamma$  – граница прямоугольника  $U$  в комплексной плоскости, стороны которого параллельны координатным осям и имеют длины соответственно  $2\omega$  и  $2h$ , а центр прямоугольника –  $(a, 0)$ , где  $0 < \omega < a$ .

Известно (см. [2], теорема 3.5), что если  $4h^4 + 4a^2h^2 + 3\omega^2h^2 + \omega^4 \leq a^2\omega^2$ , то экстремальный полином  $Q(a_\bullet, z)$  имеет вид

$$Q(a_\bullet, z) = 1 - \frac{2az}{a^2 - d^2} = \frac{z^2}{a^2 - d^2},$$

где  $d^2 = \frac{\omega^2}{2} + h^2$ .

В частности, если  $a = 6, \omega = 3, h = 1$ , то

$$Q(a_\bullet, z) = 1 - 0,3934z + 0,0328z^2. \quad (7)$$

Найдем аппроксимацию этого экстремального полинома с помощью предложенного метода для  $p = 4$ .

Принимая во внимание отношение длин сторон прямоугольника мы заключаем, что естественно предположить, что корни искомого полинома лежат на действительной оси, и поэтому он имеет вид

$$Q(d, z) = \frac{(z - a - d)(z - a + d)}{a^2 - d^2},$$

где  $2d$  – расстояние между корнями. Раскрывая скобки и производя замену  $t = \frac{1}{a^2 - d^2}$  мы получаем выражение

$$Q(t, z) = 1 - 2atz + tz^2 \quad (8)$$

(содержащее один неизвестный параметр  $t$ ), которое более удобно для проведения вычислений.

Итак, требуется минимизировать функционал

$$\int_{\Gamma} |Q(t, z)|^4 d\Gamma.$$

Его производная равна

$$\frac{1}{16} \frac{d}{dt} \int_{\Gamma} |Q(t, z)|^4 d\Gamma = b_0 + b_1t + b_2t^2 + b_3t^3, \quad (9)$$

где

$$\begin{aligned}
 b_0 &= -ha^2 + h\omega^2 - \frac{1}{3}h^3 - \omega a^2 + \frac{1}{3}\omega^3 - \omega h^2. \\
 b_1 &= -\frac{2}{3}\omega^2 h^3 - 6a^2\omega^2 h + 2a^2 h^3 + 3a^4 h + 3\omega^4 h + \frac{3}{5}h^5 - \frac{2}{3}\omega^3 h^2 - \\
 &\quad - 2a^2\omega^3 + 6a^2\omega h^2 + 3a^4\omega + \frac{3}{5}\omega^5 + 3\omega h^4. \\
 b_2 &= \omega^4 h^3 - \frac{3}{5}\omega^2 h^5 - \frac{9}{5}a^2 h^5 - 3a^6 h - 3a^4 h^3 + 3\omega^6 h + 9a^4\omega^2 h - \\
 &\quad - 9\omega^4 a^2 h + 2a^2\omega^2 h^3 - \frac{3}{7}h^7 + 2a^2\omega^3 h^2 - 3\omega h^6 - 3a^6\omega + 3a^4\omega^3 + \\
 &\quad + \frac{3}{5}\omega^5 h^2 - \omega^3 h^4 - \frac{9}{5}a^2\omega^5 + \frac{3}{7}\omega^7 - 9a^4\omega h^2 - 9a^2\omega h^4. \\
 b_3 &= \frac{4}{3}a^2\omega^3 h^4 + \frac{6}{5}a^4 h^5 + \frac{4}{3}\omega^6 h^3 + \frac{6}{5}\omega^4 h^5 + \frac{4}{7}a^2 h^7 + \frac{4}{3}a^6 h^3 + \frac{4}{7}\omega^2 h^7 + 6a^4\omega^4 h - \\
 &\quad - 4a^6\omega^2 h - 4a^2\omega^6 h + \frac{4}{5}a^2\omega^2 h^5 - \frac{4}{3}a^4\omega^2 h^3 - \frac{4}{3}a^2\omega^4 h^3 + \frac{1}{9}h^9 + a^8 h + \omega^8 h - \frac{4}{7}a^2\omega^7 + \\
 &\quad + \omega h^8 + \frac{6}{5}\omega^5 h^4 + \frac{6}{5}a^4\omega^5 + \frac{4}{3}\omega^3 h^6 - \frac{4}{3}a^6\omega^3 + \frac{4}{7}\omega^7 h^2 + \frac{1}{9}\omega^9 + 4\omega h^2 a^6 + \\
 &\quad + 4a^2\omega h^6 - \frac{4}{5}a^2\omega^5 h^2 - \frac{4}{3}a^4\omega^3 h^2 + 6a^4\omega h^4 + \omega a^8.
 \end{aligned}$$

Подставляя заданные параметры  $a = 6$ ,  $\omega = 3$  и  $h = 1$  в эти формулы мы видим (вспоминая (9)), что уравнение

$$b_0 + b_1 t + b_2 t^2 + b_3 t^3 = 0$$

приобретает вид

$$-2069,33 + 204134t - 6814820t^2 - 76869000t^3 = 0$$

и его решение  $-t_\bullet = 0,03106$ . Поэтому (8) дает

$$Q(t_\bullet, z) = 1 - 0,37279z + 0,03106z^2,$$

что является хорошей аппроксимацией для (7).

Прямоугольник в комплексной плоскости является удобной областью локализации спектра оператора и поэтому столь важно (имея ввиду приложения теории экстремальных полиномов к конструированию итерационных процессов высоких порядков) находить точные формулы для экстремальных полиномов в таких областях. Оставшаяся часть статьи посвящена этой проблеме.

## 2. Экстремальные полиномы первой степени комплексного аргумента, заданные на прямоугольнике

Изучение точных экстремальных полиномов на прямоугольниках мы начнем с вопроса о нахождении экстремального полинома вида

$$P(z) = 1 + \zeta z,$$

заданного на прямоугольнике  $D$  с вершинами в точках

$$z_1 = a + ib_1, z_2 = a + ib_2, z_3 = a + 2\omega + ib_2, z_4 = a + 2\omega + ib_1 \quad (0 < a, b_1 < b_2).$$

**Теорема 2.** Если выполнено условие

$$a \leq \operatorname{Re} z_3 \leq \operatorname{Re} z_1 + 2 \left\{ \operatorname{Re} \left[ \frac{|z_1||z_2|(|z_1| + |z_2|)}{\bar{z}_1|z_2| + \bar{z}_2|z_1|} \right] - \operatorname{Re} z_1 \right\}, \quad (10)$$

то

$$\zeta_* = -\frac{\bar{z}_1|z_2| + \bar{z}_2|z_1|}{|z_1||z_2|(|z_1| + |z_2|)},$$

при этом  $\|P_*\| = \frac{|z_1 - z_2|}{|z_1| + |z_2|}$ .

Если

$$0 \leq \operatorname{Im} z_4 \leq \operatorname{Im} z_1 + 2 \left\{ \operatorname{Im} \left[ \frac{|z_1||z_4|(|z_1| + |z_4|)}{\bar{z}_1|z_4| + \bar{z}_4|z_1|} \right] - \operatorname{Im} z_1 \right\}, \quad (11)$$

то

$$\zeta_* = -\frac{\bar{z}_1|z_4| + \bar{z}_4|z_1|}{|z_1||z_4|(|z_1| + |z_4|)},$$

при этом  $\|P_*\| = \frac{|z_1 - z_4|}{|z_1| + |z_4|}$ .

Если же не выполнены оба условия (10) и (11), то

$$P_*(z) = 1 - \frac{2z}{z_1 + z_3} = 1 - \frac{2z}{z_2 + z_4}; \quad \|P_*\| = \left| \frac{z_3 - z_1}{z_3 + z_1} \right| = \left| \frac{z_4 - z_2}{z_4 + z_2} \right|. \quad (12)$$

**Доказательство.** Условие (10) означает, что прямоугольник  $D$  полностью расположен внутри окружности, являющейся линией уровня экстремального полинома, построенного для отрезка  $[z_1, z_2]$ . Условие (11) означает, что прямоугольник  $D$  полностью расположен внутри окружности, являющейся линией уровня экстремального полинома, построенного для отрезка  $[z_1, z_4]$ .

Если не выполняется случай, когда прямоугольник  $D$  лежит внутри одной из окружностей, то экстремальным является полином с линией уровня, имеющей центр в центре прямоугольника. В этом случае функционал  $\mu = (\lambda_1, \lambda_2)$  является решением системы уравнений

$$\lambda_1 \operatorname{Re} \left[ \left( 1 - \frac{2z_1}{z_1 + z_3} \right) \bar{z}_1 \right] + \lambda_2 \operatorname{Re} \left[ \left( 1 - \frac{2z_3}{z_1 + z_3} \right) \bar{z}_3 \right] = 0, \quad \lambda_1 + \lambda_2 = 1.$$

Решение данной системы записывается короче, если считать, что

$$z_1 = u - w + (v - h)i, \quad z_3 = u + w + (v + h)i;$$

где  $z_0 = u + vi$  – центр прямоугольника. В этом случае

$$\lambda_1 = \frac{1}{2} \frac{2uvh + uw^2 + u^2w + uh^2 - v^2w}{2wh + y^2v - v^2w}, \quad \lambda_2 = \frac{1}{2} \frac{2uvh - uw^2 + u^2w - uh^2 - v^2w}{2wh + y^2v - v^2w}. \square$$

### 3. Экстремальные полиномы вида $z^2 + az + b$ комплексного аргумента, заданные на прямоугольнике с центром в нуле

В данном пункте рассматривается одно из самых естественных обобщений на комплексный случай полиномов Чебышева, т.е. задача нахождения квадратичного полинома с минимальной чебышевской нормой (экстремального полинома), заданного на прямоугольнике  $D_1$  с вершинами в точках

$$z_1 = -w + hi, z_2 = w + hi, z_3 = w - hi, z_4 = -w - hi \quad (w > 0, h > 0),$$

Естественным обобщением полиномов Чебышева является тот случай, когда коэффициент при  $z^2$  равен единице, т.е. класс полиномов вида

$$P(z) = z^2 + a_1z + a_0.$$

**Теорема 3.** При выполнении неравенства  $w \geq 2h$  экстремальным является полином

$$P_*(z) = z^2 - \frac{w^2}{2} - h^2,$$

при этом  $\|P_*\| = \frac{w^2}{2} + 2h^2$ ; если  $\frac{h}{2} \leq w < 2h$ , то

$$P_*(z) = z^2 - w^2 + h^2; \|P_*\| = 2wh;$$

и, наконец, если  $w < \frac{h}{2}$ , то

$$P_*(z) = z^2 + w^2 + \frac{h^2}{2}; \|P_*\| = 2w^2 + \frac{h^2}{2}.$$

**Доказательство.** 1. Пусть выполнено условие  $w \geq 2h$ . Система уравнений (1.16) из [2] для полинома  $Q(z) = z^2 - \frac{w^2}{2} - h^2$ , рассматриваемая относительно функционала  $\mu = (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ , примет следующий вид:

$$\begin{cases} \operatorname{Re} [\lambda_1 \bar{Q}(-w + hi)(x + yi) + \lambda_2 \bar{Q}(hi)(x + yi) + \lambda_3 \bar{Q}(w + hi)(x + yi)] = 0, \\ \operatorname{Re} [\lambda_1 \bar{Q}(-w + hi)(-w + hi) + \lambda_2 \bar{Q}(hi)(hi) + \lambda_3 \bar{Q}(w + hi)(w + hi)] = 0, \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 1, \lambda_j \geq 0 (j = 1, 2, 3). \end{cases} \quad (13)$$

В системе (13)  $x + yi$  – произвольное комплексное число.

Решая систему (13) относительно  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$ , получаем

$$\lambda_1 = \lambda_3 = \frac{1}{4} \frac{w^2 + 4h^2}{w^2}, \lambda_2 = \frac{1}{4} \frac{w^2 - 4h^2}{w^2}.$$

Таким образом, функционал  $\mu$  с требуемыми свойствами найден.

2. Рассмотрим далее случай, когда выполняется неравенство  $\frac{h}{2} \leq w < 2h$ . Покажем, что полином  $Q(z) = z^2 - w^2 + h^2$  является в этом случае экстремальным. Действительно, максимум модуля такого полинома достигается только в вершинах прямоугольника и, следовательно, система уравнений (13) будет иметь



вид

$$\begin{cases} \operatorname{Re} [\lambda_1 \overline{Q}(-w + hi)(x + yi) + \lambda_2 \overline{Q}(w + hi)(x + yi)] = 0, \\ \operatorname{Re} [\lambda_1 \overline{Q}(-w + hi)(-w + hi) + \lambda_2 \overline{Q}(w + hi)(w + hi)] = 0, \\ \lambda_1 + \lambda_2 = 1, \lambda_j \geq 0 (j = 1, 2). \end{cases} \quad (14)$$

Покажем, что решением системы (14) являются  $\lambda_1 = \lambda_2 = \frac{1}{2}$ . Действительно, пусть  $x + yi$  – произвольное комплексное число, тогда

$$\operatorname{Re} [\overline{Q}(-w + hi)(x + yi) + \overline{Q}(w + hi)(x + yi)] = 4whi(x + yi) - 4whi(x + yi) \equiv 0;$$

$$\operatorname{Re} [\overline{Q}(-w + hi)(-w + hi) + \overline{Q}(w + hi)(w + hi)] = -4wh^2 + 4wh^2 \equiv 0.$$

Таким образом, и в этом случае функционал с требуемыми свойствами найден.

3. Наконец, если выполнено условие  $w < \frac{h}{2}$ , то полином  $Q(z) = z^2 + w^2 + \frac{h^2}{2}$  является экстремальным. В этом случае система уравнений для нахождения  $\mu$  принимает следующий вид

$$\begin{cases} \operatorname{Re} [\lambda_1 \overline{Q}(-w + hi)(x + yi) + \lambda_2 \overline{Q}(-w)(x + yi) + \\ + \lambda_3 \overline{Q}(w + hi)(x + yi) + \lambda_4 \overline{Q}(w)(x + yi)] = 0, \\ \operatorname{Re} [\lambda_1 \overline{Q}(-w + hi)(-w + hi) + \lambda_2 \overline{Q}(-w)(-w) + \\ + \lambda_3 \overline{Q}(w + hi)(w + hi) + \lambda_4 \overline{Q}(w)(w)] = 0, \\ \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 = 1, \lambda_j \geq 0 (j = 1, 2, 3, 4) \end{cases} \quad (15)$$

Выбирая интересующее нас решение  $\lambda_j$ , ( $j = 1, 2, 3, 4$ ) получаем, что

$$\lambda_1 = \lambda_3 = \frac{h^2 + 4w^2}{4h^2}; \lambda_2 = \lambda_4 = \frac{h^2 - 4w^2}{4h^2}. \quad \square$$

#### 4. Экстремальные полиномы высоких порядков

В действительности метод приближенного построения экстремальных полиномов, описанный выше может быть также использован, как ориентир для последующего нахождения явных формул для точного построения экстремальных полиномов высоких порядков. Это и является предметом исследования данного пункта. Например, полином третьей степени с фиксированным коэффициентом, равным единице, при  $z^3$  на прямоугольнике  $\{-w \leq x \leq w, -h \leq y \leq h\}$  следовало бы искать в виде

$$P_3 = (x + iy)^3 + (c + id)(x + iy)^2 + (a + ib)(x + iy).$$

Слагаемое  $a_0 + ib_0$  отсутствует, так как явным образом нарушает симметрию (например, при горизонтальном расположении корней  $P_3 = (z - z_1)(z - z_2)z$ ); причем интегрирование по контуру даже квадрата модуля такого полинома приводит к тому, что  $b = c = d = 0$ .

Это подсказывает нам, что в случае, когда  $w = h = 1$ , необходимо искать полином с минимальной чебышевской нормой в виде  $P_3(z) = z^3$  (как показано в приводимой ниже теореме 4 это действительно верно). Аналогичные вычисления, проведенные

для полиномов от четвертой до шестой степени, подсказывают нам вид соответствующих полиномов. Явные формулы для них получены в теореме 4.

Рассмотрим следующую задачу: на квадрате  $D$  с вершинами в точках

$$z_1 = -1 + i, z_3 = 1 + i, z_5 = 1 - i, z_7 = -1 - i$$

найти полиномы с минимальной чебышевской нормой при условии, что коэффициент перед  $z^n$  равен единице. В теореме 4 найдены такие полиномы до шестой степени включительно. Для всех полиномов доказательство проводится по единой схеме: находится функционал  $\mu$  удовлетворяющий условиям теоремы 1.5 из [2]

Обозначим

$$z_2 = i, z_4 = 1, z_6 = -i, z_8 = -1.$$

**Теорема 4.** *Экстремальными на квадрате  $D$  являются следующие полиномы*

$$P_1 = z, P_2 = z^2, P_3 = z^3, P_4 = z^4 + \frac{3}{2}, P_5 = z^5 + (9 - 5\sqrt{2})z, P_6 = z^6 + \frac{7}{3}z^2.$$

**Доказательство.** Экстремальность полинома  $P_1$  очевидна. Докажем экстремальность полинома  $P_2$ . Доказательство проведем с помощью явного указания функционала  $\mu$ . Так как  $\overline{P_2}(z_1) = 2i, \overline{P_2}(z_3) = -2i$  то функционал  $\mu$  удовлетворяющий условию теоремы 1.5 из [2] можно определить следующим образом:

$$\langle \mu, g \rangle = \frac{i}{2}g(z_1) - \frac{i}{2}g(z_2),$$

где  $g$  — произвольный полином. Здесь в качестве банахова пространства  $E$  можно взять банахово пространство всех полиномов степени  $\leq 3$ , а в качестве подпространства  $G$  — множество всех полиномов степени  $\leq 2$ . Тогда если  $c = x + yi$  — произвольная комплексная константа, то

$$\operatorname{Re}\langle \mu, c \rangle = \operatorname{Re} \left[ \frac{i}{2}(x + yi) - \frac{i}{2}(x + yi) \right] = 0;$$

$$\operatorname{Re}\langle \mu, z \rangle = \operatorname{Re} \left[ \frac{i}{2}(-1 + i) - \frac{i}{2}(1 + i) \right] = 0;$$

$$\operatorname{Re}\langle \mu, z^2 \rangle = \operatorname{Re} \left[ \frac{i}{2}(-2i) - \frac{i}{2}(2i) \right] = \operatorname{Re}(1 + i) = 2 = \|z^2\|.$$

Экстремальность полинома  $P_2$  следует, таким образом, из теоремы 1.5 из [2]. Проведем аналогичные построения для полинома  $P_3$ . Так как

$$\overline{P_3}(z_1) = 2 - 2i, \overline{P_3}(z_3) = -2 - 2i, \overline{P_3}(z_5) = -2 + 2i, \overline{P_3}(z_7) = 2 + 2i,$$

то определим функционал  $\mu$  следующим образом

$$\begin{aligned} \langle \mu, g \rangle = & \frac{1}{4} \left( \frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{i}{\sqrt{2}} \right) g(z_1) + \frac{1}{4} \left( -\frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{i}{\sqrt{2}} \right) g(z_2) + \\ & + \frac{1}{4} \left( -\frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{i}{\sqrt{2}} \right) g(z_3) + \frac{1}{4} \left( \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{i}{\sqrt{2}} \right) g(z_4). \end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}\langle \mu, c \rangle &= \operatorname{Re}\left\{ \frac{1}{4} \left[ \frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{i}{\sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{i}{\sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{i}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{i}{\sqrt{2}} \right] (x + yi) \right\} = 0; \\ \operatorname{Re}\langle \mu, z \rangle &= \frac{1}{4\sqrt{2}} \operatorname{Re}\left\{ (1-i)(-1+i) + (-1-i)(1+i) + (-1+i)(1-i) + \right. \\ &\quad \left. + (1+i)(-1-i) \right\} = 0; \\ \operatorname{Re}\langle \mu, z^2 \rangle &= \frac{1}{4\sqrt{2}} \operatorname{Re}\left\{ (1-i)(-1+i)^2 + (-1-i)(1+i)^2 + (-1+i)(1-i)^2 + \right. \\ &\quad \left. + (1+i)(-1-i)^2 \right\} = 0; \\ \operatorname{Re}\langle \mu, z^3 \rangle &= \frac{1}{4\sqrt{2}} \operatorname{Re}\left\{ (1-i)(-1+i)^3 + (-1-i)(1+i)^3 + (-1+i)(1-i)^3 + \right. \\ &\quad \left. + (1+i)(-1-i)^3 \right\} = \frac{16}{4\sqrt{2}} = 2\sqrt{2} = \|z^3\|. \end{aligned}$$

Экстремальность полинома  $P_3$  доказана.

Для доказательства экстремальности  $P_4$  полинома определим функционал  $\mu$  следующим образом

$$\langle \mu, g \rangle = \frac{1}{8} \sum_{k=1}^8 \frac{\overline{P_4}}{\|P_4\|} g(z_k),$$

тогда (так как  $\|P_4\| = \frac{5}{2}$ ) получаем

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}\langle \mu, c \rangle &= \frac{1}{20} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 (-1)^k \frac{5}{2} (x + yi) = 0; \\ \operatorname{Re}\langle \mu, z \rangle &= \frac{1}{8} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 (-1)^k z_k = 0; \\ \operatorname{Re}\langle \mu, z^2 \rangle &= \frac{1}{8} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 (-1)^k z_k^2 = 0; \\ \operatorname{Re}\langle \mu, z^3 \rangle &= \frac{1}{8} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 (-1)^k z_k^3 = 0; \\ \operatorname{Re}\langle \mu, z^4 \rangle &= \frac{1}{8} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 (-1)^k z_k^4 = \frac{20}{8} = \|P_4\|. \end{aligned}$$

Экстремальность полинома  $P_5$  устанавливается аналогично, но вычисления становятся более громоздкими. Действительно,

$$\begin{aligned} \overline{P_5}(z_1) &= 5[\sqrt{2} - 1 + (\sqrt{2} - 1)i]; \\ \overline{P_5}(z_2) &= -5(2 - \sqrt{2})i; \\ \overline{P_5}(z_3) &= -5(\sqrt{2} - 1) + 5(\sqrt{2} - 1)i; \\ \overline{P_5}(z_4) &= 10 - 5\sqrt{2}; \\ \overline{P_5}(z_5) &= -5[\sqrt{2} - 1 - (\sqrt{2} - 1)i]; \\ \overline{P_5}(z_6) &= (10 - 5\sqrt{2})i; \end{aligned}$$

$$\bar{P}_5(z_7) = 5[\sqrt{2} - (\sqrt{2} - 1)i];$$

$$\bar{P}_5(z_8) = -10 + 5\sqrt{2}.$$

Пусть далее

$$h_1 = \frac{\sqrt{2} - 1}{4}, h_2 = \frac{\sqrt{2} - 1}{4}, h_3 = \frac{3 - 2\sqrt{2}}{4}, h_4 = \frac{2 - \sqrt{2}}{4},$$

$$h_5 = \frac{4\sqrt{2} - 5}{4}, h_6 = \frac{5 - 3\sqrt{2}}{4}, h_7 = \frac{\sqrt{2} - 1}{4}, h_8 = \frac{2 - \sqrt{2}}{4}.$$

Определим функционал  $\mu$  следующим образом:

$$\langle \mu, g \rangle = \frac{1}{10 - 5\sqrt{2}} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_5(z_k) g(z_k),$$

тогда

$$\operatorname{Re} \langle \mu, c \rangle = \frac{1}{10 - 5\sqrt{2}} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_5(z_k) (x + iy) = 0;$$

$$\operatorname{Re} \langle \mu, z \rangle = \frac{1}{10 - 5\sqrt{2}} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_5(z_k) z_k = 0;$$

$$\operatorname{Re} \langle \mu, z^2 \rangle = \frac{1}{10 - 5\sqrt{2}} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_5(z_k) z_k^2 = 0;$$

$$\operatorname{Re} \langle \mu, z^3 \rangle = \frac{1}{10 - 5\sqrt{2}} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_5(z_k) z_k^3 = 0;$$

$$\operatorname{Re} \langle \mu, z^4 \rangle = \frac{1}{10 - 5\sqrt{2}} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_5(z_k) z_k^4 = 0;$$

$$\operatorname{Re} \langle \mu, z^5 \rangle = \frac{1}{10 - 5\sqrt{2}} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_5(z_k) z_k^5 = 10 - 5\sqrt{2} = \|P_5\|.$$

Преыдущие равенства доказывают экстремальность полинома  $P_5$ . Для доказательства экстремальности полинома  $P_6$  положим

$$h_1 = h_3 = h_5 = h_6 = h_7 = \frac{1}{12}, h_2 = \frac{1}{4}, h_4 = h_8 = \frac{1}{6},$$

тогда

$$\langle \mu, g \rangle = \frac{3}{10} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_6(z_k) g(z_k)$$

и, следовательно,

$$\operatorname{Re} \langle \mu, c \rangle = \frac{3}{10} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_6(z_k) (x + iy) = 0;$$

$$\operatorname{Re}\langle \mu, z^m \rangle = \frac{3}{10} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_6(z_k) z_k^m = 0, \quad (m = 1, 2, \dots, 5);$$
$$\operatorname{Re}\langle \mu, z^6 \rangle = \frac{3}{10} \operatorname{Re} \sum_{k=1}^8 h_k \bar{P}_6(z_k) z_k^6 = \frac{10}{3} = \|P_6\|. \square$$

**Замечание 2.** Отметим, что при проведении аналогичного доказательства для полинома седьмой степени возникают дополнительные трудности. Дело в том, что коэффициенты систем линейных уравнений теоремы 1.5 из [2] находились по отношению к известным точкам  $z_k$ ,  $k = 1, \dots, 8$  а экстремальные точки «подозрительного» на экстремальность полинома  $P_7$  требуют точного решения алгебраического уравнения тринадцатой степени (производная от квадрата модуля полинома  $P_7$  приравняется к нулю).

### Заключение

В статье предложен метод нахождения приближенных экстремальных полиномов в произвольных комплексных областях со спрямляемой границей. Дана оценка скорости сходимости данного метода. Найдены явные формулы для экстремальных полиномов до 6-го порядка в прямоугольных областях.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Красносельский М.А., Вайникко Г.М., Забрейко П.П. и др. Приближенное решение операторных уравнений. - Москва: Наука. - 1969. - 205 с.
2. Трубников Ю.В. Экстремальные конструкции в негладком анализе и операторные уравнения с аккретивными нелинейностями. - Москва: Астропресс-XXI. - 2002. - 256 с.
3. Либ Э., Лосс М. Анализ. - Новосибирск: Научная книга. - 1998. - 243 с.
4. Дзядык В.К. Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами. - Москва: Наука. - 1977. - 248 с.
5. Чеботарев И.Г. Собрание сочинений, Т.2. - Москва-Ленинград: Изд-во АН СССР. - 1949. - 322 с.